



Z á p i s č. 4/2016

z veřejného zasedání Zastupitelstva města Velvary
konaného dne 16. června 2016 od 18:00 hod. v sálu městského muzea

Přítomni: dle prezenční listiny
Ověřovatelé zápisu: Ing. Saifrt, pí. Vosmíková
Návrhová komise: pí. Štefaníková, Mgr. Kolínková

Program jednání:

1. Úvod
2. Zpráva starosty o dění ve městě
3. Zpráva místostarosty o investičních akcích a zprávy z činnosti výborů
4. Návrh na vyřazení poškozených a neupotřebitelných předmětů z majetku města
5. Závěrečný účet města Velvary za rok 2015
6. Účetní závěrka města Velvary za rok 2015
7. Přijetí dotací z fondů Středočeského kraje
8. Rozpočtové opatření č. 3/2016
9. Návrh prodeje pozemku města PK 1424/1 v k. ú. Velvary
10. Návrh prodeje pozemku města parc. č. 450/1 v k. ú. Ješín
11. Návrh vyhlášení záměru prodeje pozemků parc. č. PK 170/1 a PK 167/2, oba v k. ú. Budihostice a parc. č. 2/1, 15/1 a 82/8, vše v k. ú. Dolní Kamenice
12. Změna č. 6 územního plánu města Velvary
13. Diskuse
14. Závěr

1. Úvod

Zasedání zastupitelstva bylo zahájeno o něco později, v 18:15 hod., z důvodu nehody pana tajemníka, který havaroval na cestě, tudíž nemohl dorazit a bylo nutné za od něj vyzískat klíče od muzea. Z těchto důvodů – a protože mezi zúčastněnými nebyl nikdo, kdo by se nabídl - se zápisu jednání zhostil pan starosta. Tentýž v úvodu přivítal přítomné a omluvil se za nečekané zpoždění zahájení, konstatoval, že zastupitelstvo města je usnášeníschopné, neboť je přítomno 11 členů, a omluvil z jednání členy zastupitelstva p. Michala Ledvinku, Ing. Jitku Valchářovou a p. Davida Vedrala (patnáctý mandát je v tuto dobu u paní Evy Linksfeilerové, která zatím nesložila slib).

*Pan starosta navrhl za členy návrhové komise pí. Štefaníkovou a Mgr. Kolínkovou (**PRO – 11, PROTI – 0, ZDRŽEL SE – 0**) a za ověřovatele zápisu pí. Vosmíkovou a Ing. Saifrtu (**PRO – 11, PROTI – 0, ZDRŽEL SE – 0**).*

*Poté starosta požádal zastupitelstvo města o návrhy na doplnění programu či schválení navrženého znění. Změna programu nebyla navržena. Program zasedání byl schválen (**PRO – 11, PROTI – 0, ZDRŽEL SE – 0**).*

2. Zpráva starosty o dění ve městě

Pan starosta přednesl svou zprávu, která obsahovala shrnutí činnosti za dobu od posledního zasedání zastupitelstva města. Popsal obsírně významné proběhnuvší kulturní, společenské i sportovní události, zmínil průběh investičních akcí a důležitých jednání, popsal stav a výsledky dotačních a projektových příprav. Mezi chystané investiční akce patří zbudování nové šachty s uzávěrem na nápusti náhonu Malovarského rybníka, úpravy křižovatky u Pražské brány, výměna oken v domě s pečovatelskou službou (na tyto akce dotace z fondů Středočeského kraje), dále se chystá obnova křížku na Velké Bučině, vybudování vyhlídek na Radoviči (dotace z Ministerstva zemědělství), dokončení kanalizace v ulici Třebízského a úprava prostranství před ZUŠ. Projektují se dokumentace pro zateplení školní jídelny a zdravotního střediska a chystá se projekt celkové modernizace MŠ. Neb by se jednalo o dlouhý výčet, odkázal též na informace zveřejněné ve Zpravodaji z Velvarska. Starosta dále pozval na některé akce zářijové a poděkoval všem, kdo se na přípravě a uskutečňování dění ve městě podílejí. Zastupitelstvo města vzalo uvedenou zprávu na vědomí.

3. Zpráva místostarosty o investičních akcích a zprávy z činnosti výborů

Pan místostarosta přednesl zprávu, ve které informoval o ukončených a probíhajících investičních akcích. Řeč byla o opravě kostela sv. Jiří, rekonstrukci Pražské brány, obnově balustrády pomníku sv. Jana Nepomuckého, znovunástřiku povrchu víceúčelového hřiště u Sokolovny a úpravě první nádrže Malovarského rybníku. Zastupitelstvo města vzalo uvedenou zprávu na vědomí.

4. Návrh na vyřazení poškozených a neupotřebitelných předmětů z majetku města

*Zastupitelstvu města byl předložen seznam předmětů navržených k vyřazení z inventarizačního seznamu města v roce 2016. Předměty uvedené v seznamu se již nedají používat, jsou poškozené, nefunkční a opotřebované. Rada města předmětný návrh na vyřazení poškozených a neupotřebitelných předmětů z majetku města projednala na svém jednání dne 23. 5. 2016 a doporučila jej zastupitelstvu města schválit. Zastupitelstvo města schválilo vyřazení předmětů dle přiloženého seznamu z majetku města (**PRO – 11, PROTI – 0, ZDRŽEL SE – 0**).*

5. Závěrečný účet města Velvary za rok 2015

*V souladu s ustanovením § 17 zákona č. 250/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů, je nutné po skončení kalendářního roku zpracovat údaje o ročním hospodaření do závěrečného účtu. Zastupitelstvu města byl předložen závěrečný účet města za rok 2015. Rada města projednala závěrečný účet města za rok 2015 na svém jednání dne 9. 5. 2016 a doporučila zastupitelstvu města závěrečný účet města za rok 2015 včetně zprávy o výsledku přezkoumání hospodaření města za rok 2015 schválit bez výhrad. Zastupitelstvo města schválilo závěrečný účet města za rok 2015 včetně zprávy o výsledku přezkoumání hospodaření města za rok 2015 bez výhrad (**PRO – 11, PROTI – 0, ZDRŽEL SE – 0**).*

6. Účetní závěrka města Velvary za rok 2015

*Na základě vyhlášky č. 220/2013 Sb. byla zastupitelstvu města předložena ke schválení účetní závěrka Města Velvary za rok 2015. Komise pro schvalování účetních závěrek ve složení: Ing. Jitka Valchářová, Marcela Hirmerová, Ing. Alena Srbová účetní závěrku předběžně projednala a předkládá ji zastupitelstvu města. Rada města podklady projednala na svém jednání dne 23. 5. 2016 a doporučila zastupitelstvu města účetní závěrku schválit. Zastupitelstvo města schválilo účetní závěrku města Velvary za rok 2015 (**PRO – 11, PROTI***

- 0, ZDRŽEL SE - 0).

7. Přijetí dotací z fondů Středočeského kraje

Na základě usnesení zastupitelstva město k 31. lednu 2016 podalo žádosti o podporu v několika otevřených výzvách fondů Středočeského kraje. Tři z výzev byly úspěšné. Je třeba souhlasit s přijetím finančních prostředků. Město Velvary získalo:

a) dotaci ze Středočeského fondu rozvoje obcí a měst Programu obnovy venkova a měst ve výši 500.000 Kč na realizaci projektu FRO/POV/028826/2013 „Přechod u Pražské brány“ (předpokládané náklady 847 000,-- vč. DPH),

b) dotaci ze Středočeského Humanitárního fondu ve výši 692 550,-- Kč na realizaci projektu HUF/SOC/028076/2016 „Zkvalitnění úkonů pečovatelské služby: výměna oken v DPS Velvary“,

c) dotaci ze Středočeského Povodňového fondu ve výši 122 004,-- Kč na projekt POF/UVD/028825/2016 „Rekonstrukce náhonu Malovarského rybníka – šachta s uzávěrem“. (Předpokládané náklady 149 229,-- Kč).

Dané investice jsou připravovány k realizaci a jsou na straně příjmů součástí rozpočtového opatření č. 3/2016. Na straně výdajů budou do rozpočtového opatření zahrnuty až po zjištění finálních nákladů. Zastupitelstvo města schválilo přijetí dotace ze Středočeského fondu rozvoje obcí a měst Programu obnovy venkova a měst ve výši 500 000,-- Kč na realizaci projektu FRO/POV/028826/2013 „Přechod u Pražské brány“, dotace ze Středočeského Humanitárního fondu ve výši 692 550,-- Kč na realizaci projektu HUF/SOC/028076/2016 „Zkvalitnění úkonů pečovatelské služby: výměna oken v DPS Velvary“ a dotace ze Středočeského Povodňového fondu ve výši 122 004,-- Kč na projekt POF/UVD/028825/2016 „Rekonstrukce náhonu Malovarského rybníka – šachta s uzávěrem“ (**PRO = 11, PROTI = 0, ZDRŽEL SE = 0**).

8. Rozpočtové opatření č. 3/2016

Z důvodu změny vztahu rozpočtu města k jiným rozpočtům v oblasti příjmů i výdajů (dáno zákonem č. 250/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů), a úpravou dle dosahované skutečnosti na straně příjmů a změny potřeb na straně výdajů, je třeba schválit zastupitelstvem města rozpočtové opatření č. 3/2016. Na straně příjmů se projeví zejména dotace Středočeského kraje, a to ze Středočeského humanitárního fondu - okna v DPS, ze Středočeského fondu rozvoje obcí a měst – křižovatka u Pražské brány a ze Středočeského povodňového fondu – šachta u Malovarského rybníka. Dále úprava dotace MK – kostel sv. Jiří, dotace MPSV na sociální práce a příspěvek nadace Život umělce na Dvořákovy Velvary. Na straně výdajů se projeví zejména účelově vázané příspěvky příspěvkovým organizacím: pro Mateřskou školu Velvary - projekt rekonstrukce (sítě), pro Základní školu Velvary – odstranění havarijního stavu kotelny, pro Školní jídelnu Velvary – projekt zateplení budovy a energetický audit. Energetický audit bude vypracován rovněž pro budovu zdravotního střediska. Dále jsou na straně výdajů zohledněny vícepráce na opravě kostela sv. Jiří, stavební úpravy Panské hospody, úprava menší nádrže Malovarského rybníka ke koupání a výdaje související se sportovní činností – oprava povrchu víceúčelového hřiště a náklady na pořízení posilovacích strojů pro dospělé. Rada města všechny výdaje i příjmy průběžně schvalovala, přičemž toto rozpočtové opatření doporučuje zastupitelstvu města schválit. Zastupitelstvo města schválilo rozpočtové opatření č. 3/2016 ve znění přiloženého materiálu (**PRO – 11, PROTI – 0, ZDRŽEL SE – 0**).

9. Návrh prodeje pozemku města PK 1424/1 v k. ú. Velvary

Zastupitelstvu města byl předložen návrh na prodej pozemku města parc. č. PK 1424/1 v k. ú. Velvary o výměře 17 586 m² – orná půda. Vyhlášení záměru prodeje bylo schváleno

zastupitelstvem města dne 27. dubna 2016, na úřední desce byl zveřejněn ve dnech 3. 5. – 18. 5. 2016. V termínu vyhlášení se přihlásil pouze jeden zájemce, a to společnost Metal Trade Comax, a.s. se sídlem Velvary 420 s nabídkou ceny 200,-- Kč/m². Přílohou materiálů je také Dohoda o skončení nájmu uvedeného pozemku mezi městem Velvary a panem Jaroslavem Srbem, Neuměřice 98. Rada města návrh prodeje pozemku města PK 1424/1 v k. ú. Velvary projednala na svém jednání dne 23. 5. 2016 a doporučila zastupitelstvu města navržený prodej pozemku schválit. Zastupitelstvo města schválilo prodej pozemku parc. č. PK 1424/1 v k. ú. Velvary společnosti Metal Trade Comax, a.s., Velvary za cenu 200,-- Kč/m² (**PRO – 11, PROTI – 0, ZDRŽEL SE – 0**).

10. Návrh prodeje pozemku města parc. č. 450/1 v k. ú. Ješín

Zastupitelstvu města byl předložen návrh prodeje části pozemku parc. č. 450/1 v k. ú. Ješín o celkové výměře 29 m² v rámci narovnání právního vztahu. Vyhlášení záměru prodeje bylo schváleno zastupitelstvem města dne 27. 4. 2016, na úřední desce byl vyvěšen ve dnech 29. 4. - 15. 5. 2016. O koupi části uvedeného pozemku požádal pouze jediný zájemce, a to manželé , bytem . Souhlasné stanovisko k záměru prodeje dali i vedoucí odborů městského úřadu. Rada města návrh prodeje části pozemku parc. č. 450/1 v k. ú. Ješín projednala na svém jednání dne 23. 5. 2016 a doporučila zastupitelstvu města uvedený prodej schválit za cenu 100,-- Kč/m² s tím, že žadatel uhradí i náklady na rozdělení pozemku a na zápis změny vlastnictví do katastru nemovitostí. Zastupitelstvo města schválilo prodej části pozemku města parc. č. 450/1 v k. ú. Ješín o předpokládané výměře 29 m² za cenu 100,-- Kč/m² manželům , bytem s tím, že kupující uhradí i náklady na rozdělení pozemku a za zápis do katastru nemovitostí (**PRO – 11, PROTI – 0, ZDRŽEL SE – 0**).

11. Návrh vyhlášení záměru prodeje pozemků parc. č. PK 170/1 a PK 167/2, oba v k. ú. Budihostice a parc. č. 2/1, 15/1 a 82/8, vše v k. ú. Dolní Kamenice

Na město se obrátila dne 2. 3. 2016 , zástupkyně společnosti Bydlení Chržín, s. r. o., se žádostí o odprodej pozemků v k. ú. Budihostice – parc. č. PK 170/1, orná půda (výměra 8850m² a parc. č. PK 167/2, orná půda (377 m²) a v k. ú. Dolní Kamenice – parc. č. 2/1, ostatní plocha (100 m²), parc. č. 15/1, manipulační plocha (181 m²) a parc. č. 82/8, manipulační plocha (828 m²). Pozemky chtějí koupit z důvodu, že kupují halu na pozemku parc. č. 15/3 s podnikatelským záměrem chráněného bydlení pro pěstování bylin a zeleniny. Za ornou půdu na pozemcích PK 170/1 a PK 167/2 v k. ú. Budihostice nabízejí cenu 25,-- Kč/m², za manipulační plochy na zbylých pozemcích nabízejí cenu 100,-- Kč/m². Pozemky v katastrálním území Budihostice – parc. č. PK 170/1, orná půda (výměra 8850m²) a PK 167/2, orná půda (377 m²) jsou pronajaté na dobu neurčitou , zemědělská farma Budihostice, roční výpovědní lhůta k 1. říjnu kalendářního roku. Pozemky v katastrálním území Dolní Kamenice – parc. č. 2/1, ostatní plocha (100 m²), parc. č. 15/1, manipulační plocha (181 m²) a parc. č. 82/8, manipulační plocha (828 m²) nejsou pronajaté. O posouzení cen pozemků pro město byl požádán odhadce nemovitostí . O návrhu jednala rada města na svém jednání dne 30. 3. 2016. S vyhlášením záměru prodeje nesouhlasila ze dvou důvodů: město nemá zájem prodávat zemědělské pozemky a hala není v majetku žadatele, proto není vhodné prodávat manipulační pozemky. Materiál byl zařazen na program jednání zastupitelstva města dne 27. 4. 2016. Dne 11. 4. 2016 doplnila paní svou žádost doplněním nabídky na směnu pozemků za pozemek parc. č. 657 v k. ú. Miletice o výměře 10 235 m². Dne 22. 4. 2016 byla dodána též žádost o vklad do katastru nemovitostí na halu, dosvědčující, že majitelem haly bude žadatel. Bod byl tedy pro dodání nových informací stažen z jednání zastupitelstva města a znovu předložen radě města. Dne 16. 5. 2016 byla žádost znovu doplněna o žádost o odkup alespoň části pozemku. Rada města jednala o doplněné žádosti na svém jednání dne 6. 6. 2016, byla předložena vyjádření

vedoucích odborů, která nedoporučují prodej velkého pozemku, ale nebrání se prodejem manipulačních ploch a oddělené neobdělávané části pozemku. Rada města jednala o návrhu, ale vyhlášení záměru neschválila. Hlavním důvodem je nekonkrétnost záměru žadatele, neznalost stanoviska obce Chržín a nízká navrhovaná cena pozemků. Protože při jednáních vyšlo najevo, že část pozemku města je zastavěna hřištěm, pověřila odbor správy majetku k vyřízení nájmu za tři roky zpětně. Rada města nedoporučila zastupitelstvu města vyhlásit záměr prodeje ani směny pozemků parc. č. 2/1, 15/1 a 82/8, vše v k.ú. Dolní Kamenice a parc. č. PK 170/1 a PK 167/2, oba v k. ú. Budihostice. Zastupitelstvo města neschválilo vyhlášení záměru prodeje ani směny pozemků parc. č. 2/1, 15/1 a 82/8, vše v k.ú. Dolní Kamenice a parc. č. PK 170/1 a PK 167/2, oba v k. ú. Budihostice (**PRO – 11, PROTI – 0, ZDRŽEL SE – 0**).

12. Změna č. 6 územního plánu města Velvary

Společnost Metal Trade Comax, a.s., prostřednictvím firmy PRISVICH předložila k projednání návrh změny č. 6 územního plánu města. Jedná se o změnu v několika oblastech. Rada návrh změny č. 6 územního plánu města projednala na svém jednání a rozhodla se postoupit jej k projednání zastupitelstvu města s tím, že schválení pořízení změny č. 6 znamená počátek debaty o podobě chystaných změn.

K tomuto bodu byla otevřena rozprava. Nejprve vystoupil z firmy MT Comax, a.s., který za pomoci projektoru představil záměr změny. Ta by se měla týkat tří lokalit. První oblastí je areál bývalých Dřevařských závodů (v územním plánu oblast P4-13 a P4-14) Společnost je vlastníkem tohoto areálu, původně jej pořídila za účelem rozšíření skladovacích ploch a případné přemístění části výroby, vzhledem k nevhodnému umístění areálu vůči blízkým obytným domům a vůči stávajícímu areálu bylo od tohoto záměru upuštěno. Pozemky jsou v současné době vymezeny jako pozemky pro nerušící výrobu, MT Comax by rád změnil využití na území s charakterem smíšeným, který by umožňoval bydlení. Lokalita je v blízkosti centra města, jsou zde bytové a rodinné domy, změna na zastavitelné území se jeví vhodná, blízkost železniční trati je možné řešit hlukovou stěnou.

Druhou oblastí je území předměstí P4 (lokalita P4-15). Lokalita zahrnuje areál společnosti a je celá ve vlastnictví firmy. Firma zakoupila část pozemků jihozápadním směrem za účelem rozvoje. Chtějí rozšířit stávající areál, zvětšit zejména skladové, manipulační a výrobní plochy. Dále pan Zelenka zmínil záměr realizace výstavby bioplynové stanice na zpracování biologicky rozložitelných materiálů vznikajících v regionu. Zmínil, že uvedené návrhy jsou zatím záměr a jejich formulace bude součástí případného zadání návrhu změny územního plánu. Od obytné zástavby by byl rozšířený areál oddělený dnes již navrženým a nerealizovaným zeleným pásem. Dopravní obslužnost by mohla být zajištěna ze silnice I/16.

Třetím záměrem je změna v území předměstí P2 v ulici Slánská, kde firma plánuje rozšířit stávající prodejnu STŘECHY COMAX o skladové prostory, jedná se o přístavbu západním směrem a rozšíření manipulačních ploch podél silnice I/16. Dále má firma v plánu na západní straně území realizovat zahradnictví s vlastní výsadbou dřevin a rostlin.

Pan zmínil, že navržené změny 2 a 3 by s sebou přinesly nárůst pracovních míst. Starosta vyzval přítomné k diskusi nad návrhem.

Jako první vystoupil Ing. Vojtěchovský a zeptal se, jak je zpracován projekt na bioplynovou stanici. odpověděl, že hlavním cílem firmy je rozšířit areál a že bioplynová stanice je zatím jen námětem, který, pokud by se zpracovával, bude podléhat procesu EIA, čili posuzování vlivu na životní prostředí, čili se k němu všichni budou moci vyjádřit. Dále vystoupil člen zastupitelstva města p. Jandouš, který přednesl připravené výhrady a dotazy k záměru. Vyjádřil svůj názor, že bioplynové technologie nefungují, a vznesl dotaz, jak se

bude ukládat fugát a digestát, čili odpadní produkty. Dále varoval před využitím živočišných odpadů. Zeptal se na představu kapacity stanice. odpověděl, že zhruba 1MW. Ing. Vojtěchovský varoval před navýšením dopravy. Pan Jandouš se dále zeptal, jak záměr ovlivní ráz krajiny. ukázal fotografii se zákresem, kde kóta činí 218 m. n. m. na úrovni silnice a záměr by byl ve výši 209 m. n. m. Stávající výška lakovací linky je 211 m. n. m., čili by zařízení dle jeho soudu nevyčnívalo. Dále se otevřela otázka dopravy. Pan řekl, že se nabízí možnost nájezdu na silnici první třídy. Pan Jandouš oponoval, že zbytky se musí vozit po polích a záleží na tom kam, a že se musí přes zimu skladovat, tudíž jsou třeba velké skladovací prostory. Padla též otázka, jak je to se zápachem. Pan řekl, že dnešní technologie jsou vyspělé a lze záměr případně udělat tak, aby co nejméně zatěžoval okolí, zmínil, že podobné stanice bez problému fungují v Anglii. Pan Jandouš řekl, že si myslí, že není vhodné stavět bioplynovou stanici kousek od centra. Pan Vojtěchovský ale doplnil, že zatím nejsou žádné bližší podklady, aby bylo možné záměr posoudit, ale že bioplynová stanice postavená blízko města není nejšťastnějším řešením, že také pak záleží na tom, jak se užívají další produkty, například teplo, a jak je to napojeno na zástavbu. Pan dovysvětlil, že firma by ráda využívala přímo plyn, většina by se využila ve výrobě. Pan místostarosta řekl, že to je o něco lepší varianta. Pan dodal, že firmě jde zejména o částečnou energetickou soběstačnost, že již provozují solární elektrárnu, ale že energie potřebují mnoho, firma trvale odebírá 1,4 až 2 MW. Pan Jandouš se zeptal, zda pokud dojde ke změně územního plánu, je vybudování této stanice jednou z priorit. Pan odpověděl, že prioritou je rozšířit areál, bioplynová stanice je námět. Rozšíření areálu je to zásadní oč jde, aby firma nemusela hledat nějaké jiné a nevhodné prostory. Místostarosta uvedl, že s rozšířením podniku je nutno souhlasit, protože se jedná o nejdůležitějšího zaměstnavatele ve městě. Pan dodal, že případný popis bioplynové stanice by byl úkol dalšího kroku a podléhal by veškerému schválení, je to věc, která by bez dotace neměla význam, čili se teprve ukáže, zda tento záměr bude mít možnost. Starosta, dosud zaměstnán zapisováním debaty, na chvíli přerušil psaní, a vyzval zastupitele, aby se vyjádřili i k ostatním bodům záměru, čili ke změně v areálu bývalých dřevařských závodů a k rozšíření areálu u prodejny ve Slánské ulici. Pan Jandouš řekl, že za sebe proti bodům 1 a 3 nic nenamítá, místostarosta dodal, že ač není záměr č. 3 také žádné štěstí, tak jedna hala už tam stojí a je vedle zemědělská výroba, která už též haly má, je tam benzinová stanice. Zaznělo též, že na místě se bude budovat obchvat směrem na Slaný, čili zde rozšíření nebude vadit, je také dobře, že se areál dřevařských závodů změní z rozbořeného plácku na něco užitečného. Pan řekl, že nyní budou dělat záchranné práce a budou žádat o demolice. Nikdo ze zastupitelů se již vyjádřit nepotřeboval, tedy pan starosta požádal o vyjádření přítomnou veřejnost. Vystoupil pan a řekl, že bod číslo 1 a 3 jsou v pořádku, zmínil, že bydlí na kraji lokality č. 2, uvedl, že ví, že společnost MT Comax přináší lidem práci, ale že když bude povolen takovýto návrh, tak že přivede x lidí z dané čtvrti, a že tento návrh nemůže projít, že s takovou zhůvěřilostí nesouhlasí a bude házet firmě klacky pod nohy. Pan se zeptal, co by bylo pro pana přijatelné. Pan řekl, že jedná v okamžité reakci na představený záměr, že je jedním z lidí, kteří si v oblasti budují příjemnější životní prostředí a že by tam nechtěl takovou opičárnu. Dodal, že záměr chápe, že je rád, že MT Comax dává lidem práci, že se firma snaží jít dopředu, ale vyjádřil nesouhlas. Dále upozornil na zápach, který obtěžuje obyvatele přilehlé oblasti, a připomenul, že nikdy na to neupozorňoval, a že by se firma měla chovat lépe. Dále pan vyjádřil příkřeji a ostřejšími slovy svou nevoli vůči tomu, aby mu za domem vyrostlo něco, co by zapáchalo ještě více. Pan starosta panu poděkoval a poprosil o další příspěvky do diskuse, požádal všechny o věcné jednání a shrnul situaci a dosavadní argumenty. Navrhl, že bude třeba přijít na kompromisní řešení, které povede k domluvě a dá možnost všem sdělit své záměry a postoje. Řekl, že nikdo z občanů jistě nechce, aby naše město vypadalo ošklivě, abychom zde měli špatné ovzduší a aby tu byla zvýšená zátěž dopravní, na druhou stranu však chceme, aby největší zaměstnavatel města prosperoval. Vyzval všechny k hledání řešení a konstruktivní diskusi. Dále zazněl dotaz

z publika na upřesnění místa, kde by se měl areál rozšiřovat. Pan

ukázal záměr na mapě.

Starosta shrnul, že bod č. 1 a č. 3 nevypadají konfliktně, že bod č. 2 bude třeba řádně projednat při přípravě návrhu změny. Vysvětlil, že souhlas s počátkem pořízení změny neznámá, že město rovnou souhlasí z jakýmkoli záměrem žadatele, že formulace zadání změny je předmětem diskuse a že se tedy zasadí o to, aby tento návrh byl důkladně projednán s příslušnými orgány a veřejností. Formulovaný záměr musí být opět schválen zastupitelstvem města. O tomto záměru by se mohlo jednat na zářijovém zasedání zastupitelstva města. Otázkou je, zda je nyní zastupitelstvo města ochotno do této debaty vstoupit, anebo ji rovnou předem zamítá. Do diskuse se přihlásila bývalá starostka města . Zmínila, že máme jednu neblahou zkušenost s provozem bioplynové stanice, kdy vyvážení digestátu obtěžuje zápachem. Dále zmínila, že když se před několika lety projednávala žádost o rozšíření výroby ve společnosti MT Comax, mělo město tři základní připomínky, jedna z nich byla, že nedojde ke zhoršení životního prostředí, bohužel ale došlo k výraznému nárůstu hluku. Dále město žádalo rozšíření zeleně ve městě, což též nebylo splněno, třetí požadavek splněn byl – vybudování nové vrátnice. Uvedla, že je třeba dodržovat domluvu z obou stran. Souhlasila s panem v tom, že je z továrny cítit zápach. Připomenula, jak před několika lety pan ředitel nechal zřídít horkou linku, a uvedla, že na ni často volá, ale bohužel ji to též přestává bavit. Pokud chce MT Comax vstřícnost ze strany města, nemůže zhoršovat životní prostředí. Do diskuse vstoupila členka zastupitelstva města pí. Štefaníková, s dotazem na rozšíření výstavby u prodejní haly. Pan ukázal situaci na mapě. Pan řekl, že zaktivuje sousedy. Upozornil na to, že po jednostopé vozovce od 1/16 směrem z Radoviče jezdí kamiony a že zaměstnanci firmy tam jezdí rychle (formulace byla syrovější) až 90 km/h rychlostí, což nepřidává tomu, že by byl pozitivně naladěný pro takovou věc, vyzval firmu, aby si sjezd důsledně označili. Pan vysvětlil, že ŘSD jim žádost o označení 2x zamítlo s tím, že se jedná o reklamu. Pan řekl, že skladové haly by ještě unesl, ale bioplynovou stanicí ne. Pan požádal, zda by nebylo možné vyspecifikovat, co by bylo ještě pro občany přijatelné, aby firma mohla upravit své záměry. Pan Jandouš požádal o vytvoření studie, jak bude situace vypadat, abychom bod č. 2 z návrhu časem nevypouštěli a nebylo to kocourkovské. Pan řekl, že studie je zatím předčasná. Upřesnil, že společnost MT Comax nyní nutně potřebuje jednu velkou halu a to ostatní je rezervou do budoucna, že každá firma hledí dále, ale že o všech záměrech bude probíhat územní řízení a k němu se může vyjádřit úplně každý. Členka zastupitelstva Mgr. Kolínková dodala, že životní prostředí je tu znečištěné již hodně a neměli bychom mu přidávat. Pan řekl, že záměrem firmy je zvětšit oblast P4, a že o bioplynové stanici je zatím zbytečné hovořit. Pokud by se došlo k tomu, že firma bude chtít stanici vybudovat, musí mít všechny nutné souhlasy a nemusí je dostat. Připomenul, že za pár let situace může být třeba úplně jiná. Budou i nové technologie. Už nyní je prý firma díky investicím do technologiím na 20% povolených emisních limitů. Starosta se opět ujal slova, aby diskusi shrnul. Připomenul, že jsou nyní dvě cesty. První znamená hlasovat o návrhu s tím, že do něj bude dodáno, že se všechny oblasti důsledně projednají s veřejností a že výsledky zohledníme v zadání změny, kde může být přímo napsáno, co na místě chceme a co ne. Druhá cesta je připravit záměr formou předběžné studie předem a o něm nejprve jednat. Pan řekl, že nyní studii připravit nelze, protože záměr není jasný. Zopakoval, že hlavní snahou firmy je získat jakékoli nové prostory. Starosta tedy navrhl, aby se hlasovalo o návrhu s tím, že se do usnesení přidá dodatek, že zastupitelstvo města má výhrady k záměru v bodu č. 2, který se týká zřízení bioplynové stanice, a žádá jej důsledně projednat s veřejností. Sám tedy formuloval usnesení a nechal o něm hlasovat. Poté poděkoval všem za přínosnou diskusi, zmínil, že jde o velmi důležitou věc, a vše by se mělo důsledně projednat tak, aby změna negativně neovlivnila město. Zavázal se k tomu, že dohlédne, aby veřejnost byla o záměru a jeho projednávání dostatečně a včas informována. Dodal, že by rád navázal spolupráci s odborníky na územní plánování a oslovil odborné poradce. Paní ještě v závěru dodala, že bychom se příště měli setkat na

místě, protože od stolu to vypadá jinak. Zastupitelstvo města schválilo pořízení změny č. 6 územního plánu města Velvary v souladu s § 6 odst. 5 písm. a) a § 44 písm. d) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) s použitím § 55 odst. 2 a § 188 odst. 3 stavebního zákona, na výhradní návrh společnosti METAL TRADE COMAX, a.s., IČ 49684442, se sídlem Velvary 420, 273 24 Velvary, která uhradí veškeré náklady na pořízení změny č. 6. Důvodem dílčí změny č. 6 ÚPM Velvary je změna pravidel využití a uspořádání území stanovených a vymezených územním plánem města Velvary v rozsahu lokalit Z6-1 až Z6-3 v katastrálním území Velvary definovaných návrhem smlouvy o dílo č. 36011A. Zastupitelstvo města má výhrady k předloženému záměru v bodu č. 2, který se týká zřízení bioplynové stanice, a žádá jej důsledně projednat v komunikaci s veřejností. Zastupitelstvo města pověřilo starostu města Mgr. Radima Woláka k tomu, aby spolupracoval s pořizovatelem změny č. 6 územního plánu města Velvary jako „určený zastupitel“ ve smyslu § 47 a násl. stavebního zákona (**PRO – 11, PROTI – 0, ZDRŽEL SE – 0**)

13. Diskuse

Starosta otevřel diskusi (ve 20:12 hodin opustili zasedání zastupitelstva města pí. Vosmiková a p. Šmíd, počet členů zastupitelstva poklesl na 9). V diskusi pan Jandouš poptal pana starostu, zda neplánuje požádat o dotaci na úpravu nádrže u hasičárny na Ministerstvu zemědělství. Starosta odpověděl, že se na tom pracuje, že všechny závěry vodohospodářského generelu jsou nyní intenzivně projednávány s Povodím Vltavy a jedná se o možnostech jejich financování. Dodal, že se snaží propojit starosty v povodí Bakovského potoka, abychom pojmenovali problémy povodí a společnými silami se zasadili o jejich řešení. Nádrž u hasičárny je jedním z bodů, bohužel se jedná o komplikovaný projekt, jehož řešení není snadné, pohledy vodohospodářů se liší. Starosta dále zmínil některé problémy vyplývající z generelu, které se řeší obtížně, například situace v Hradební ulici, nevyhovující zatrubnění Svodnice a další, vyjádřil přání, aby letošní léto bylo na průtrže méně štědré než to loňské.

Dále se zeptala členka zastupitelstva města Mgr. Kolínková, zda ve městě ještě pracuje městská policie, zda má pochůzkovou činnost. Starosta ji ubezpečil, že pracuje a že řeší mnoho záležitostí, hodně též na základě požadavků ředitele školy, často zasahuje i díky kamerovému systému. Místostarosta připomenul, že strážníci jsou pouze tři, tedy mají služby nepravidelně, hodně je zaměstnává též administrativa.

Mgr. Kolínková se dále ptala, zda se plánuje vybudování cvičicích prvků pro dospělé. Starosta řekl, že ano, že rada odsouhlasila vybudování work-outového hřiště pro mládež a instalaci 3 posilovacích strojů pro dospělé. Dodal, že se nyní vybírá nejvhodnější místo.

Členka zastupitelstva města pí. Šárka Štefaniková otevřela téma parkování před pekárnu. Starosta dodal, že rozhodně není záměrem poškodit pekárnu, ale bránit zdraví ohrožujícím přestupkům, které jsou v místě stále častější. Paní Štefaniková sdělila, že je bohužel mnoho zákazníků, kteří, když nemohou zaparkovat pár metrů od vchodu, tak raději odjedou.

Protože se do diskuse už následně nikdo nezapojil, vyzval starosta přítomné k tomu, aby diskuse neformálně pokračovala v některém z restauračních zařízení, poděkoval všem za účast a popřál pěkné léto a dodal, že pokud se nestane nic mimořádného, lze očekávat nejbližší zasedání v první polovině září a pozval přítomné na oslavy výročí 130 let založení základní školy.

11. Závěr

Starosta ukončil zasedání zastupitelstva města ve 20:30 hodin.

.....
ověřovatelé zápisu

.....
starosta města



U s n e s e n í č. 4/2016

z veřejného zasedání Zastupitelstva města Velvary
konaného dne 16. 6. 2016 od 18:00 hod. v sále městského muzea

Zastupitelstvo města **schvaluje:**

- program zasedání zastupitelstva města,
- ověřovatele zápisu (Ing. Saifrt, pí. Vosmíková) a návrhovou komisi (pí. Štefaníková, Mgr. Kolínková),
- vyřazení předmětů dle přiloženého seznamu z majetku města,
- závěrečný účet města za rok 2015 včetně zprávy o výsledku přezkoumání hospodaření města za rok 2015 bez výhrad,
- účetní závěrku města Velvary za rok 2015,
- přijetí dotace ze Středočeského fondu rozvoje obcí a měst Programu obnovy venkova a měst ve výši 500 000,-- Kč na realizaci projektu FRO/POV/028826/2013 „Přechod u Pražské brány“,
- přijetí dotace ze Středočeského Humanitárního fondu ve výši 692 550,-- Kč na realizaci projektu HUF/SOC/028076/2016 „Zkvalitnění úkonů pečovatelské služby: výměna oken v DPS Velvary“,
- přijetí dotace ze Středočeského Povodňového fondu ve výši 122 004,-- Kč na projekt POF/UVD/028825/2016 „Rekonstrukce náhonu Malovarského rybníka – šachta s uzávěrem,
- rozpočtové opatření č. 3/2016 ve znění předloženého materiálu,
- prodej pozemku parc. č. PK 1424/1 v k. ú. Velvary společnosti Metal Trade Comax, a.s. Velvary za cenu 200,-- Kč/m² pozemku,
- prodej části pozemku města parc. č. 450/1 v k. ú. Ješín o předpokládané výměře 29 m² za cenu 100,-- Kč/m² manželům _____, bytem _____ s tím, že kupující uhradí i náklady na rozdělení pozemku a za zápis do katastru nemovitostí,
- pořízení změny č. 6 územního plánu města Velvary v souladu s § 6 odst. 5 písm. a) a § 44 písm. d) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) s použitím § 55 odst. 2 a § 188 odst. 3 stavebního zákona, na výhradní návrh společnosti METAL TRADE COMAX, a.s., IČ 49684442, se sídlem Velvary 420, 273 24 Velvary, která uhradí veškeré náklady na pořízení změny č. 6. Důvodem dílčí změny č. 6 ÚPM Velvary je změna pravidel využití a uspořádání území stanovených a vymezených územním plánem města Velvary v rozsahu lokalit Z6-1 až Z6-3 v katastrálním území Velvary definovaných návrhem smlouvy o dílo č. 36011A. Zastupitelstvo má výhrady k předloženému záměru v bodu č. 2, který se týká zřízení bioplynové stanice, a žádá jej důsledně projednat v komunikaci s veřejností.

Zastupitelstvo města **pověřuje** starostu města Mgr. Radima Woláka k tomu, aby spolupracoval s pořizovatelem změny č. 6 územního plánu města Velvary jako „určený zastupitel“ ve smyslu § 47 a násl. stavebního zákona.

Zastupitelstvo města **neschvaluje** vyhlášení záměru prodeje ani směny pozemků parc. č. 2/1, 15/1 a 82/8, vše v k. ú. Dolní Kamenice a parc. č. PK 170/1 a PK 167/2, oba v k. ú. Budihostice.

Zastupitelstvo města **bere na vědomí:**

- zprávu přednesenou starostou města za období od uplynulého zasedání zastupitelstva,
- zprávu přednesenou místostarostou, ve které informoval o probíhajících investičních akcích,
- informace sdělené starostou města, členy zastupitelstva města a veřejností v rámci diskuse.

.....
Ing. František Saifrt
ověřovatel

.....
Mgr. Radim Wolák
starosta města

.....
Radka Vosmíková
ověřovatel

Zapsal: Radim Wolák